



รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง
ประเมิน วันที่ 26 กรกฎาคม 2561

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 964/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
ปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขตตรัง เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร ได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2561

รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ - ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ - ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ภิญญาณัฐ สมมาธิ		ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต	
2. อาจารย์วีระพจน์ อ้นองอาจ		ผศ.บุษญา แสงแก้ว	
3. อาจารย์ณิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์		อาจารย์สุริยณีย์ หัวหิน	
4. ผศ.อนุชา แซ่เจียม		อาจารย์ยานี สังข์ศรีอินทร์	
5. ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย - ระดับคุณภาพ -

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร (สิ่งสนับสนุนหลัก)	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรสนับสนุนและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร (สิ่งสนับสนุนหลัก)
2. การจัดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่หลักสูตรไม่มีผู้สอน	2. ผู้บริหารระดับวิทยาเขต ควรสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการจัดหาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่หลักสูตรขาดแคลนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558
3. ห้องปฏิบัติการการจัดการกีฬา	3. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรจัดสรรงบประมาณในการจัดทำห้องปฏิบัติการการจัดการกีฬา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันที่ 26 กรกฎาคม 2561			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณา ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานกรรมการ ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต	กรรมการ ผศ.บุษญา แสงแก้ว	กรรมการ อาจารย์สุริย์ณย์ หัวหิน
10.00-10.30น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์วีระพจน์ อ้นองอาจ	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ณิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.อนุชา แซ่เจียม	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สุภาพ เพชรแก้ว	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.เพ็ญแข แซ่ลิ้ม
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายธีรพร ทองสังข์ นายสหรัฐ กิมิลา นายณรงค์เดช นิชาพนธ์	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (รับนักศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา2558)	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (รับนักศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา2558)
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวจวีพร ฮุตตูล
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	ไม่มีการประเมิน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	-	ไม่มีการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	วิธีการประเมินไม่ได้บ่งชี้ว่านักศึกษามี ความพร้อมที่จะศึกษาได้สำเร็จตาม หลักสูตร
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2	ไม่พบการประเมินกระบวนการแต่พบ เพียงการประเมินผลของการจัด กิจกรรมโครงการ
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	-
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.33	เพิ่มศศ.นิชานันท์ วงษ์วิวัฒน์
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	-
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	การบูรณาการไม่ครบทุกด้าน และการ กำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ไม่ได้ติดตามคุณภาพของการ จัดทำ
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	กลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องความต้องการจำเป็นของ หลักสูตร (สิ่งสนับสนุนหลัก)
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.03	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>ควรมีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำเพื่อเตรียมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>	
<p>-</p>	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การทบทวนแผนกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	1. ควรมีการทบทวนแผนกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยคำนึงถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่หลักสูตรกำหนด
2. กิจกรรมเตรียมความพร้อมที่จัดให้นักศึกษาไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร	2. ควรแยกกลุ่มนักศึกษาตามพื้นฐานความรู้เดิม และจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
3. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา	3. ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อให้ความรู้และทักษะที่พร้อมจะศึกษาในสาขาวิชา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ไม่มีอาจารย์ระดับปริญญาเอก	1. พัฒนาแนวทางการส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เช่น ความพร้อมในการศึกษาต่อ ด้านภาษา ด้านทุนการศึกษา ด้านระยะเวลา เป็นต้น
2. ผลงานวิชาการมีเพียงจำนวน 1 ชิ้น	2. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนผลิตผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ชิ้น ในรอบ 5 ปี
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการไม่ครบทุกประเด็น	ควรกำหนดรายวิชาในการบูรณาการ ให้ครบทุกประเด็น โดยประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนจัดทำ มคอ. 3 และระบุกระบวนการบูรณาการใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรจัดทำมคอ. 2 สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตตรัง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร (สิ่งสนับสนุนหลัก)	1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรสนับสนุนและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหลักสูตร (สิ่งสนับสนุนหลัก)
2. ห้องปฏิบัติการการจัดการกีฬา	2. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตควรจัดสรรงบประมาณในการจัดทำห้องปฏิบัติการการจัดการกีฬา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) / มคอ.7

การเขียน มคอ.7 ในประเด็นการประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป.1

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
เลือกหลักสูตรเพื่อประเมิน		
ส่งผลการประเมิน		
การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน 1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 3.1:การรับนักศึกษา 3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2:คุณภาพอาจารย์ 4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์ 5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3:การประเมินผู้เรียน 5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน	✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน sar=4.00 car=3.00 sar=4.00 car=2.00 sar=4.00 car=4.00 sar=3.00 car=3.00 sar=1.78 car=2.33 sar=4.00 car=4.00 sar=3.00 car=3.00 sar=3.00 car=2.00 sar=3.00 car=3.00 sar=5.00 car=5.00 sar=3.00 car=2.00 sar=3.430 car=3.030

ตารางประเมิน ป. 2

หน้าหลัก หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[T2560263000002][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.33	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.05	3.00	0.00	3.03	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง	-		