



**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง  
ประเมิน วันที่ 26 กรกฎาคม 2561**

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 964/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลโดยวาจาแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2561

รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.จิรธรรม ภักดิ์ฉนวน		1. ผศ.ดร.ชนิดา ไกรเพชร ประธานกรรมการ	
2. ผศ.สิบลักษณ์ สิมแก้วเขียว		2. อาจารย์ ดร.สุภาวศร แซ่แต้ กรรมการ	
3. ผศ.โรจน์ พันธุ์จันทร์		3. อาจารย์ ดร.ภาณุ ศรีวิสุทธิ กรรมการ	
4. ผศ.วงศ์พัทธ์ ชูคำ		4. อาจารย์บุษิต วาวิ เลขานุการ	
5. ผศ.ชวรัตน์ เทพสิงห์			

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปริญญาตรีของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.37 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.89 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพดี
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.89 ระดับคุณภาพดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติของหลักสูตร ( 5 ปี ) มีอัตราการสำเร็จการศึกษาลดลง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทบทวนการกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือดูแลให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาปกติของหลักสูตร ( 5 ปี ) เพิ่มขึ้น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สนับสนุนส่งเสริมพัฒนา ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก เช่น อบรมภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ลดภาระงานเพื่อให้ไปศึกษาต่อนอกเวลาราชการ

กำหนดการประชุมระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
---

<u>วันที่ 26 กรกฎาคม 2561</u>			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ ผศ.ดร.ชนิตา ไกรเพชร	กรรมการ อาจารย์ ดร.สฤทธเดช แซ่มณี	กรรมการ อาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการรับฟังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงกระบวนการหลักสูตร		
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพร้อมกัน		
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายวิชญพงศ์ ผ่องฉาย นางสาวศิริพร ทองวัตร นางสาวจิระภา สมัครพงษ์	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อรุณ โต๊ะเส้น อาจารย์ไอรินา พรหมจรรย์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางมณฑิลาภรณ์ สิงห์สุขุม
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายสมพล ควนวิไล
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

### ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.77	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	กระบวนการดำเนินงานยังไม่ส่งผลให้ เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	มีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 1 คน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตรต้องมี การปรับปรุงทุก 5 ปีเป้าหมายเชิง คุณภาพ หลักสูตรต้องมีความทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรปี 2558 และมาตรฐานของสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) รวมทั้งสอดคล้องความต้องการ ของผู้ใช้บัณฑิตและการเปลี่ยนแปลง ของสังคมตัวแทนของทุกหลักสูตรของ ทุกวิทยาเขตได้มีประชุมร่วมกัน โดย นำผลการทบทวนระบบกลไกการ ปรับปรุงหลักสูตรในรอบปีการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
			2556 มาใช้เพื่อวางระบบกลไก รูปแบบใหม่ในการปรับปรุงหลักสูตรปี การศึกษา 2560 โดยมีการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ร่วมกัน ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2559 ถึง เดือนกรกฎาคม จำนวน 3 ครั้งรวมทั้ง มีการประชุมทบทวนระบบและกลไก เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรในรอบ ใหม่
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	ไม่เห็นการนำผลการประเมิน กระบวนการมาปรับปรุงการ ดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ กำหนด
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.37	คะแนนจากคะแนนเต็ม 5

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ทบทวนและวางแผน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในเรื่องของผลงานทางวิชาการ เนื่องจากมี ผลการทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน จะไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในปีการศึกษา 2561
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
1. หลักสูตรมีการสำรวจได้ว่าการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาได้สูง มีนักศึกษาจำนวน 90 คน เก็บข้อมูลได้ 86 คน	

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติของหลักสูตร ( 5 ปี ) มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ลดลง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทบทวนการกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือดูแลให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาปกติของหลักสูตร ( 5 ปี ) เพิ่มขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ทุกคน	สนับสนุนส่งเสริมพัฒนา ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เช่น อบรมให้ความรู้การเขียนตำรา หนังสืองานวิจัย เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	สนับสนุนส่งเสริมพัฒนา ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก เช่น อบรมภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ลดภาระงานเพื่อให้ไปศึกษาต่อนอกเวลาราชการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.การส่งเสริมองค์ความรู้ที่ทันสมัยยังมีน้อย 2.การตรวจสอบคุณภาพ มคอ.3-6 ยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา	1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่เพิ่มเนื้อหาเพิ่มเติมในรายวิชา หรือ จัดอบรมเพิ่มเติมในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรให้มีความทันสมัย 2.ควรมีการกำกับติดตามตรวจสอบคุณภาพให้ครบทุกรายวิชา เช่น มีการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้สอนในการตรวจสอบ และรายงานผลให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดสิ่งสนับสนุนไม่ตรงกับความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และ สิ่งสนับสนุนยังไม่สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	ควรใช้ข้อมูลจากการสำรวจ การสอบถาม การประเมิน ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาและปีการศึกษาปัจจุบันของ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ นักศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่แท้จริงและมีจำนวนเพียงพอ เช่น สื่อการสอน ตำรา หนังสือ เป็นต้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

-

1. ในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ควรมีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามวงจรคุณภาพ PDCA และนำสิ่งที่ดำเนินงานและที่ปฏิบัติมาเขียนในรายงานการประเมินตนเอง โดยให้เห็นการพัฒนา ปรับปรุง ในแต่ละปีการศึกษา
2. ควรนำผลการประเมินกระบวนการ และ ผลลัพธ์ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาที่รับการประเมิน
3. ควรมีการตรวจสอบการเขียนข้อมูล ผลการดำเนินงาน และ คำถูก คำผิด ให้ถูกต้อง

### ภาพกิจกรรมการประเมิน



## ตารางประเมิน ป.1

IPEQA VERSION1.0
ปีการศึกษา 2560
ข้อมูลพื้นฐาน(CommonDataset)~
ประเมินด้วยวิธี ~
รายงานผล ~
TRedu\_bPE\_ass04 ~

**TRedu\_bPE\_ass04**  
Curriculum Assessor: สถาบันการ  
พลศึกษา วิทยาเขตศรีนคร (คณะศึกษาศาสตร์)

🏠 หน้าแรก

💻 ออกจากระบบ

🔍 ค้นหาการประเมินตนเอง

### ส่งผลการประเมิน

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.77 car=4.77
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=2.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.670 car=3.370

## ตารางประเมิน ป. 2

IPEQA VERSION 1.0
ปีการศึกษา 2560

หน้าหลัก    หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการพลศึกษา[25482201100604][จำนวนสาขา 1]  
ระดับ : ตรีคุณวุฒิ (เลือกไม่ถ่วงปี 2558 ประเภท วิชาการ)

1 of 1    Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาก่อนในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.89	4.89	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		3.00	3.25	4.89	3.37	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		