



รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง

ประเมิน วันที่ 26 กรกฎาคม 2561

ตามคำสั่งสถาบันการพลศึกษา ที่ 964/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันการพลศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งดังกล่าว ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง เสร็จสิ้นแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินได้แจ้งผล โดยวาจาแล้ว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ลงนามรับทราบ ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2561

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		รายชื่อคณะกรรมการประเมิน	
ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-ชื่อสกุล	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ณัฐวี ศรีเกตุ		1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ประธานกรรมการ	
2. ผศ.ภูติส ศรีเกตุ		2. อาจารย์ ว่าที่ รต.ปัทมวิษณุ เด่นสมุทร กรรมการ	
3. อาจารย์ปัทมา เกิดกาญจน์		3. อาจารย์ ว่าที่ รต.มนตรี จันทมา กรรมการ	
4. อาจารย์พนัสรมย์ นิตวงศกร		4. อาจารย์ ดร.น้ำฝน กระมล เลขานุการ	
5. ผศ.มันทิรา ผ่องอำไพ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2560 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตตรัง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย	3.19	ระดับคุณภาพดี
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเป็นข้าราชการ	หลักสูตรควรนำเสนอกรอบอัตรากำลัง เพื่อขอบรรจุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้ครบทั้ง 5 คน โดยผ่านรองคณบดี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต และเสนอต่ออธิการบดี อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารและการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างยั่งยืน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันที่ 26 กรกฎาคม 2561			
08.00-10.00 น.	● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณา ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธานฯ ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช	กรรมการ อาจารย์ ว่าที่ รต.ปณณวิชญ์ เด่นสมิตร	กรรมการ อาจารย์ ว่าที่ รต.มนตรี จันทมา
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ณัฐวิ ศรีเกตุ	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ภูติส ศรีเกตุ	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ปัทมา เกิดกาญจน์
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์พนัสสรณ์ นิตวงค์ภร	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.มันทิรา ผ่องอำไพ	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.นันทภัทร คำวิจิตร
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา น.ส.สกาเวเดือน แหละหิม	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า น.ส.กนกวรรณ ไพรัตน์	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คุณวีระการ มงคล
11.30-12.00 น.	เยี่ยมชมห้องเรียน	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ	สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางกุลิสรา แก้วไสพร
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	● คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	● คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรด้วยวาจา ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
16.30-17.00 น.	● คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มที่ดีขึ้นทั้งสองเรื่อง สาเหตุที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก มีอาจารย์ลาศึกษาต่อและย้ายสังกัด
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.38	

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p>
<p>หลักสูตรควรนำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรไปขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรม เพื่อพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน</p>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>การศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานร่วมกับการนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>	<p>ควรศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่องร่วมกับการนำผลจากการประเมินคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรม/โครงการ และการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้เป็นที่ไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน และมีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	ควรมีการวิเคราะห์และประเมินผล เช่น ผลของการสอบเข้า ทั้งความรู้ทั่วไป ความรู้เฉพาะด้าน การทดสอบสมรรถภาพทางกาย การสอบสัมภาษณ์ แล้วนำข้อมูลที่ได้ มาวิเคราะห์ วางแผน เพื่อจัดกิจกรรม/โครงการ/การจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมให้กับนักศึกษา เพื่อให้ศึกษามีความพร้อมในการเรียนมากขึ้น
การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	หลักสูตรควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารในวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬาอย่างแท้จริง
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรทบทวน กำกับติดตาม และขับเคลื่อนแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น 2. ควรนำผลที่ได้จากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เช่น การเข้ารับการอบรม การทำผลงานทางวิชาการ ฯ มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จัดหาอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชา	ต้องจัดหาอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้น เพื่อลดภาระงานและให้อาจารย์ผู้สอนมีเวลาในการเตรียมการสอน หรือทำผลงานทางวิชาการ
การจัดทำ มคอ.3 - 4 บางรายวิชายังไม่ถูกต้อง	ควรมีการตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ มคอ.3 - 4 โดยเฉพาะเรื่องของจำนวนชั่วโมงการสอนให้สอดคล้องกับการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการเขียนรายละเอียดของมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านให้มีความถูกต้อง และสอดคล้องกับ มคอ.2
การนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม/การจัดโครงการ หรือการจัดการเรียนการสอน	ควรนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม/การจัดโครงการ หรือการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	-

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะ ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลที่ได้จากการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ควรแสดงผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษา เช่น ผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น หรือสามารถนำไปใช้พัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ฯ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ควรตรวจสอบข้อมูล และความถูกต้องของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้มีความ
สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป.1

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
<div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> ปีการศึกษา 2560 ข้อมูลพื้นฐาน(CommonDataset)- ประเมินด้วยวิธี รายงานผล TRsci_bESS_ass4 </div>		
ส่งผลการประเมิน		
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=4.60 car=4.60
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปการะ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=5.00 car=5.00
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=3.33 car=3.33
4.3:ผลที่เกิดกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=2.00 car=2.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=2.00 car=2.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.300 car=3.380

ตารางประเมิน ป.2

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
หน้าหลัก หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สถาบันการศึกษา[T2560263000006][จำนวนสาขา 1] ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ						
1 of 1 Find Next						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม			3.19	3.00	4.80	3.38
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	ระดับคุณภาพดี มาก		